РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ПРОТОКОЛ

Днес, 31.08.2015 г., комисия, определена със Заповед № 95-00-262/14.08.20015 г. на Галина Карагъозова, и.ф. представляващ ВСС, изменена и допълнена със Заповед № 95-00-265/25.08.2015 г. на Камен Иванов, и.ф. представляващ ВСС, съгласно Заповед № 95-00-256/07.08.2015 г. на Соня Найденова – представляващ Висшия съдебен съвет и упълномощена с решение на ВСС по протокол № 37/25.06.2015 г., в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1. Димитър Узунов- член на ВСС

ЧЛЕНОВЕ:
2. Дамян Бакалов – Началник служба „Техническо обслужване" в АВСС;
3. Мая Атанасова – главен експерт – юрисконсулт в отдел „ЮОДКВСС", дирекция „Правна" в АВСС;

се събра на заседание в 10.30 ч. в сградата на Висш съдебен съвет – гр. София, ул. „Екзарх Йосиф" № 12, за да отвори, разгледа и оцени получените оферти на участниците в процедура при условията и реда на Глава осма „а" от ЗОП за възлагане на поръчка с предмет: **„Доставка на канцеларски материали и офис консумативи за нуждите на Висшия съдебен съвет"**, обявена с публична покана в Портала на обществените поръчки под уникален номер ID № 9044877/14.08.2015 год., която ведно с придружаващата я документация е публикувана в профила на купувача на 14.08.2015 г.

След получаване на офертите, членовете на комисията представиха декларации за обстоятелствата по чл. 35, ал. 1, т.2, 3 и 4 от ЗОП.

Председателят на комисията откри заседанието, непосредствено след като бе оповестен списъкът с участниците подали оферти и поредността на тяхното получаване.

За участие в процедурата са подадени оферти със съответни входящи номера по представения списък от входящия регистър на деловодството на ВСС, както следва:

1. **„РОЕЛ - 98" ООД**, с подадена оферта с вх. № 45-05-030/28.08.2015 г. в 09.00 часа;

2. **„РОНОС" ООД**, с подадена оферта с вх.№ 45-05-031/28.08.2015 г. в 16.23 часа;

Отварянето на офертите се извършва при условията на чл.68, ал.3 от ЗОП.

В залата присъстваха:

1. Деляна [redacted] Асенова - надлежно упълномощена от управителя на „Ронос" ООД, с предоставено на комисията копие на нотариално заверено пълномощно.

2. Йордан [redacted] Новков - надлежно упълномощен от управителя на „Роел-98" ООД, с предоставено на комисията копие на нотариално заверено пълномощно.

Присъстващите представители удостовериха самоличността си и представиха на комисията съответните пълномощни, след което се подписаха в списък, удостоверяващ тяхното присъствие.

В залата не присъстват представители на средствата за масова информация и други лица.

Офертите са подадени в определения за това срок, а именно до 17.00 часа на 28.08.2015 г., съгласно обявената публична покана в Портала на обществените поръчки под уникален номер ID № 9044877/14.08.2015 год., публикувана й в профила на купувача и Заповед № 95-00-262/14.08.20015 г. на Галина Карагьозова, и.ф. представляващ ВСС, изменена и допълнена със Заповед № 95-00-265/25.08.2015 г. на Камен Иванов, и.ф. представляващ ВСС, съгласно Заповед № 95-00-256/07.08.2015 г. на Соня Найденова – представляващ Висшия съдебен съвет.

Всички оферти са представени в непрозрачни, чисти и без нарушения на целостта им, запечатани пликове. Върху пликовете на офертите са отбелязани изискуемите от възложителя и съгласно чл.57, ал.1 от ЗОП означения – име, адрес за кореспонденция на участника, телефон и по възможност факс и/или e-mail, както и предметът на поръчката. Отклонения не са констатирани.

След като установиха горното, членовете на комисията пристъпиха към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване, като работата им протече при следната последователност:

1. След отваряне на подадената от **„РОЕЛ -98" ООД** оферта, членовете на комисията установиха наличието на техническо предложение по образец и отделен плик с надпис „Ценово предложение".

Възлагането на обществената поръчка е чрез публична покана по реда на чл.14, ал.4, т.2 и при условията на Глава осма „а" от ЗОП, поради което Възложителят не е поставил изискване към участниците ценовото предложение да бъде в отделен плик. Поставянето на подобно изискване от страна на възложителя може да се разглежда като необоснована административна тежест към участниците, която не произтича от закона.

Независимо от липсата на такова изискване участникът е поставил ценовото предложение в отделен плик.

В съответствие с изискването на чл.101в, ал.2 от ЗОП съдържанието на офертата е представено в запечатан непрозрачен плик (кашон).

Комисията пристъпи към обявяването на ценовото предложение на **„РОЕЛ -98" ООД.** Предложената от участника обща цена за изпълнение на предмета на поръчката е в размер на **45 847,10** (четиридесет и пет хиляди осемстотин четиридесет и седем лева и 0.10) лева без ДДС и **55 016, 52** (петдесет и пет хиляди и шестнадесет лева и 0.52) лева с ДДС.

Ценовото предложение е изготвено по образец, представен от възложителя.

Съгласно изискването на разпоредбата на чл.101г, ал.3 от ЗОП техническото и ценово предложение се подписаха от представителя на другия участник, както и от председателя на комисията.

2. След отваряне на подадената от **„РОНОС" ООД** оферта, членовете на комисията установиха наличието на техническо предложение по образец и ценово предложение по образец.

Комисията пристъпи към обявяването на ценовото предложение на **„РОНОС" ООД.** Предложената от участника обща цена за изпълнение на предмета на поръчката е в размер на **41 886, 05** (четиридесет и една хиляди осемстотин осемдесет и шест лева и 0.05) лева без ДДС и **50 263, 26** (петдесет хиляди двеста шестдесет и три лева и 0.26) лева с ДДС.

Ценовото предложение е изготвено по образец, представен от възложителя.

Съгласно изискването на разпоредбата на чл.101г, ал.3 от ЗОП техническото и ценово предложение се подписаха от представителя на другия участник, както и от председателя на комисията.

След като комисията изпълни задълженията си по чл.101г, ал.3 от ЗОП приключи публичната част от заседанието и се пристъпи към проверка на офертите по същество.

1„РОЕЛ -98" ООД

Комисията провери наличието на изискуемите от възложителя документи и тяхното съответствие с изискванията към участниците, посочени в публичната покана и документацията към нея и с тези на Закона за обществените поръчки.

След запознаване със списъка на документите в офертата и нейното съдържане, членовете на комисията установиха следното:

- Участникът отговаря на критериите за подбор на възложителя по отношение на технически възможности, т.е. в съответствие с чл.51, ал.1, т.1 от ЗОП и съгласно документацията за участие в процедурата доказва, че през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, е изпълнил не по-малко 2 (две) доставки с предмет, еднакъв или сходен с предмета на поръчката. Също така са посочени датите и получателите на доставките, заедно с доказателства за извършените доставки. Участникът е приложил 11 броя доказателства за извършените доставки, включени в списъка под формата на референции и удостоверения, издадени от всеки един от възложителите по договорите/получателите на доставките;

- По отношение на останалите изисквания на възложителя за техническите възможности, на които следва да отговарят участниците, участникът е представил документи, както следва:

- Заверени копия на изискуемите от възложителя сертификати за произход, издадени от производител, съответно сертификати за качество, издадени от акредитирани лица, удостоверяващи, че предлаганите материали/артикули отговарят на приложимите в Република България стандарти за качество – ISO и/или БДС и/или еквивалент;

- Заверено копие на сертификат по ISO 9706 удостоверяващ, че предлаганата хартия е устойчива на стареене, издаден от производителя;

- Нотариално заверено копие на протокол от изпитване № 1252/01.07.2015 г. за проведени лабораторни изследвания на хартия за ксерографски копия, марка ***Canon RedLabel***, формат А4 и А3, 80 гр., издаден от „Институт по целулоза и хартия" АД, 1528, гр. София, ул. „Поручик Неделчо Бончев";

След като се запозна с приложения протокол и го съпостави с изискванията на възложителя за изпълнение на поръчката, комисията констатира, че резултатите от проведените лабораторни изследвания на копирната хартия съответстват на изискванията на възложителя, а именно:

- Маса на единица площ (г/м^2) по действащ БДС EN ISO 536 или еквивалент – 81, 4 ± 0,6 г/м^2;

- CIE Белота D65/100 по действаща версия на ISO 11475 или еквивалент - 168 ± 1;

- Непрозачност в % по действащ БДС ISO 2471 или еквивалент - 94,6 ± 0,7;

- Съдържание на влага в % по действащ БДС EN ISO 287 или еквивалент - 4,6 ± 0,1;

- Дебелина на лист в микрометри по действащ БДС EN ISO 534 или еквивалент - 106 ± 3;

- Грапавост ml/min по действащ БДС 17367 или еквивалент – лице: 148 ± 6; гръб: 199 ± 11; средно от двете: 174;

- Заверено копие от валиден сертификат ISO 9001:2008 за внедрена при участника система за управление на качеството;

- Каталог за 2013/14 г. като участникът е посочил, че същият е актуален за 2015 г., поради което може да се счете, че е изпълнено изискването на възложителя.

Представените с офертата документи са съгласно нормативно установените изисквания, както и съгласно посочените в поканата изисквания на възложителя.

Комисията установи наличието на оферта по образец, техническо предложение по образец и ценово предложение по образец, както и всички изискуеми от възложителя документи от раздел III „Указания и изисквания към участниците за подготовка на офертите", т.1 „Съдържание" от документацията към публичната покана, обявена в Портала на обществените поръчки и публикувана в профила на купувача на 14.08.2015 г.

След като се запозна с техническото предложение на участника и приложения към него „Списък на предлаганите канцеларски материали/офис консумативи" и ги съпостави с изискванията на възложителя за изпълнение на поръчката, комисията

констатира, че същите отговарят на предварително обявените изисквания на възложителя. Отклонения и непълноти не се установиха.

2. „РОНОС" ООД

Комисията провери наличието на изискуемите от възложителя документи и тяхното съответствие с изискванията към участниците, посочени в публичната покана и документацията към нея и с тези на Закона за обществените поръчки.

След запознаване със списъка на документите в офертата и нейното съдържане, членовете на комисията установиха следното:

- Участникът отговаря на критериите за подбор на възложителя по отношение на технически възможности, т.е. в съответствие с чл.51, ал.1, т.1 от ЗОП и съгласно документацията за участие в процедурата доказва, че през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, е изпълнил не по-малко 2 (две) доставки с предмет, еднакъв или сходен с предмета на поръчката. Също така са посочени датите и получателите на доставките, заедно с доказателства за извършените доставки. Участникът е приложил 3 броя доказателства, които са относими за 5 (пет) извършени доставки, включени в списъка под формата на удостоверения и референция, издадени от всеки един от възложителите по договорите/получателите на доставките;

- По отношение на останалите изисквания на възложителя за техническите възможности, на които следва да отговарят участниците, участникът е представил документи, както следва:

- Заверени копия на изискуемите от възложителя сертификати за произход, издадени от производител, съответно сертификати за качество, издадени от акредитирани лица, удостоверяващи, че предлаганите материали/артикули отговарят на приложимите в Република България стандарти за качество – ISO и/или БДС и/или еквивалент;

- Заверено копие на сертификат по ISO 9706, удостоверяващ, че предлаганата хартия е устойчива на стареене, издаден от производителя;

- 3 броя оригинали на протоколи от изпитване № 1349/28.07.2015 г., № 1454/17.08.2015 г. и № 1488/25.08.2015 г. за проведени лабораторни изследвания на хартия за ксерографски копия, марка ***Rey Superior Document***, формат А4 и А3, 80 гр., издаден от „Институт по целулоза и хартия" АД, 1528, гр. София, ул. „Поручик Неделчо Бончев";

След като се запозна с приложените протоколи и ги съпостави с изискванията на възложителя за изпълнение на поръчката, комисията констатира следното:

Резултатите от проведените лабораторни изследвания на копирната хартия по отношение на нейната маса не съответстват на изискванията на възложителя, а именно:

- Маса на единица площ (г/м^2) по действащ БДС EN ISO 536 или еквивалент - 83, 5 ± 0,3 г/м^2; 83, 0 ± 0,3 г/м^2; 83, 1 ± 0,3 г/м^2;

Останалите показатели съответстват на изискванията на възложителя, а именно:

- CIE Белота D65/100 по действаща версия на ISO 11475 или еквивалент - 170 ± 1;

- Непрозачност в % по действащ БДС ISO 2471 или еквивалент - 95,3 ± 0,7;

- Съдържание на влага в % по действащ БДС EN ISO 287 или еквивалент - 4,64 ± 0,04; 4,62 ± 0,04;

- Дебелина на лист в микрометри по действащ БДС EN ISO 534 или еквивалент - 112,3 ± 1,4; 110 ± 2;

- Грапавост ml/min по действащ БДС 17367 или еквивалент – лице: 138 ± 8; гръб: 157 ± 8; средно от двете: 148; лице: 133 ± 6; гръб: 161 ± 6; средно от двете: 147;

- Заверено копие от валиден сертификат ISO 9001:2008 за внедрена при участника система за управление на качеството;

- Актуален каталог за 2015 г., съдържащ снимков материал с описание на характеристиките на предлаганите материали/артикули.

Комисията установи наличието на оферта по образец, техническо предложение по образец и ценово предложение по образец, както и всички изискуеми от възложителя документи от раздел III „Указания и изисквания към участниците за подготовка на офертите", т.1 „Съдържание" от документацията към публичната покана, обявена в Портала на обществените поръчки и публикувана в профила на купувача на 14.08.2015 г.

След като се запозна с техническото предложение на участника и приложения към него „Списък на предлаганите канцеларски материали/офис консумативи" и ги съпостави с изискванията на възложителя за изпълнение на поръчката, комисията констатира, че при подготовката им, макар и изготвени по образец, участникът се е отклонил от тези изисквания по отношение на масата на копирната хартия. Отклонението намира отражение в съществена промяна на условията за изпълнение на обществената поръчка.

Видно от образеца на „Списък на предлаганите канцеларски материали/офис консумативи", представляващо приложение № 1 към техническото предложение и неразделна част от документацията за участие в обществената поръчка, възложителят е поставил изискване за масата на копирната хартия, която следва да бъде в стойности от 80± 1,0 г/м^2.

В отклонение на условията на възложителя, участникът е предложил копирна хартия за формат А4 с маса на единица площ (г/м^2) по действащ БДС EN ISO 536 или еквивалент в стойности от 83, 0 ± 0, 3 г/м^2, съответно за формат А3 в стойности от 83,1 ± 0, 3 г/м^2.

По този начин участникът съществено е променил условията за изпълнение на поръчката и е нарушил изискването на чл.54, ал.1 от ЗОП, съгласно който, при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.

След оценката на редовността и пълнотата на представените от всеки от участниците документи и след проверка на съответствието на подадените оферти с предварително обявените от възложителя условия,

КОМИСИЯТА РЕШИ:

I. ДОПУСКА до разглеждане по същество ценовото предложение на:

1. **„РОЕЛ -98" ООД**

II. ПРЕДЛАГА ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ следния участник:

1. „РОНОС" ООД

Мотиви за отстраняването:

Видно от представените 3 броя оригинали на протоколи от изпитване № 1349/28.07.2015 г., № 1454/17.08.2015 г. и № 1488/25.08.2015 г. за проведени лабораторни изследвания на хартия за ксерографски копия, издадени от „Институт по целулоза и хартия" АД, 1528, гр. София, ул. „Поручик Неделчо Бончев", участникът е изследвал копирна хартия с марка ***Rey Superior Document***, формат А4 и А3, 80 гр., чиито резултати от изпитването по показател маса на единица площ не отговарят на предварително обявените от възложителя изисквания.

По отношение на масата на копирната хартия, комисията е констатирала отклонение от условията на възложителя и в предложението на участника от „Списък на предлаганите канцеларски материали/офис консумативи", представляващ приложение № 1 към неговото техническото предложение.

Предвид естеството на предмета на поръчката, от водещо значение за възложителя е при доставка на копирна хартия, същата да отговаря на посочените изисквания.

Липсата на съответствие с изискванията на възложителя по отношение на масата на хартията води до съществен порок на офертата на участника, изразяващ се в отклонение на техническото предложение.

Констатираното несъответствие спрямо техническото предложение ще даде пряко отражение върху изпълнението на поръчката, тъй като предлаганата от участника копирна хартия с марка *Rey Superior Document*, която е с по-голяма маса от изисканата, ще затрудни работата на „Xerox" машините, собственост на възложителя, което ще окаже влияние върху процеса на работа на Висшия съдебен съвет.

По този начин участникът съществено е променил условията за изпълнение на поръчката и е нарушил изискването на чл.54, ал.1 от ЗОП, съгласно който, при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.

При определяне на изискванията си спрямо изпълнението на поръчката, възложителят е бил воден от съображения за гарантиране на качеството на предлаганите материали/артикули, поради което всяко несъответствие с тези изисквания би поставило под съмнение качественото изпълнение.

Правно основание за отстраняването на участника:

Чл. 69, ал.1, т.3 от ЗОП, във връзка с раздел III – „Указания и изискванията към участниците за подготовка на офертите, реда и условията за възлагане на поръчката по реда на чл.14, ал.4, т.2 от ЗОП", Съдържание на офертата, т.1.11. Техническо предложение, с приложение № 1 „Списък на предлаганите канцеларски материали/офис консумативи" от документацията за участие в обществената поръчка.

В следствие на предложението за отстраняване на единия участник в процедурата, остава само една оферта, която отговаря на предварително обявените условия на възложителя, в резултат на което комисията пристъпи към оценяване на офертата на допуснатия участник.

Критерият за оценка на офертите е „най-ниска цена".

Ценовото предложение се формира от общата стойност на всеки отделен артикул като произведение от предложената единична цена без ДДС за артикул и прогнозното количество съгласно таблицата в образеца на ценово предложение.

На първо място се класира допуснатия участник, предложил най-ниската крайна обща стойност на всички артикули.

В РЕЗУЛТАТ НА ИЗВЪРШЕНАТА ОЦЕНКА И СЛЕД ОТСТРАНЯВАНЕ НА ЕДИН ОТ УЧАСТНИЦИТЕ, КОМИСИЯТА КЛАСИРА участниците в процедурата за възлагане на поръчка с предмет: **„Доставка на канцеларски материали и офис консумативи за нуждите на Висшия съдебен съвет"** по степента на съответствие на офертите с предварително обявените условия и с оглед обявения от Възложителя критерий „най-ниска цена", както следва:

1. На **ПЪРВО** място - **„РОЕЛ -98" ООД,** с предложена цена в размер на **45 847,10** (четиридесет и пет хиляди осемстотин четиридесет и седем лева и 0.10) лева без ДДС и **55 016, 52** (петдесет и пет хиляди и шестнадесет лева и 0.52) лева с ДДС.

На основание направеното оценяване и класиране комисията предлага на **ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ** да определи за изпълнител и да сключи договор за възлагане на поръчка с предмет: **„Доставка на канцеларски материали и офис консумативи за нуждите на Висшия съдебен съвет"**, с класирания на първо място участник - **„РОЕЛ – 98" ООД.**

Настоящият протокол е окончателно съставен и подписан от членовете на комисията на 07.09.2015 год. в 10.30 часа.

Протоколът, на основание чл.101г, ал.4 от ЗОП, се предоставя на Възложителя за утвърждаване.

заличено съгласно чл 2 от ЗЗЛД

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1..... ...../Димитър Узунов/

ЧЛЕНОВЕ:

заличено съгласно чл 2 от ЗЗЛД

2. ..../Дамян Бакалов/

заличено съгласно чл 2 от ЗЗЛД

3..... ..../Мая Атанасова/

заличено съгласно чл 2 от ЗЗЛД

УТВЪРДИЛ: 08.09.2015г.

СОНЯ НАЙДЕНОВА
ПРЕДСТАВЛЯВАЩ ВСС